



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3, Rijeka

Poslovni broj St-59/2026-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Liljani Ugrin kao sucu pojedincu, u stečajnom predmetu odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetske djelatnosti Fužine, Donje selo 58A, OIB: 89263502398, MBS: 040376509, dana 19. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetske djelatnosti Fužine, Donje selo 58A, OIB: 89263502398, MBS: 040376509.

II. Stečajnim upraviteljem se imenuje Ada Rajković, OIB: 27195964864, Petra Krešimira IV 59, Dubrovnik.

III. Utvrđuje se da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BIO DVA d.o.o. za obavljanje energetske djelatnosti Fužine, Donje selo 58A, OIB: 89263502398, MBS: 040376509.

V. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

VI. Po pravomoćnosti će se ovo rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je podnijela sudu, temeljem odredbe članka 110. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i

27/24, dalje: SZ), prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom uz obrazloženje da na dan 12. veljače 2026. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.903.31 euro. Predlagatelj je naveo da dužnik ima jednog zaposlenika i dostavio je financijsko izvješće dužnika za 2024.

2. Sud je rješenjem poslovni broj St-59/2026-3 od 16. veljače 2026. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, imenovao je privremenog stečajnog upravitelja, naložio osobama koje vode poslove dužnika da predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i popis imovine dužnika te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

3. Osobe koje vode poslove društva nisu dostavile traženo izvješće. Privremeni stečajni upravitelj je dana 5. ožujka 2026. dostavio izvješće (stranica 20 do 28 spisa) u kojem je naveo da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, a da dužnik nema imovine za pokriće troška otvorenog stečajnog.

4. Predlagatelj je u podnesku od 6. ožujka 2026. Klasa: 110-07/26-01/04, Ur.br.: 04-06-26-567 naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 141 dan, u ukupnom iznosu od 1.907,10 eura.

5. Kako je utvrđeno da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka te kako proizlazi da dužnik nema unovčive imovine za pokriće troškova otvorenog stečajnog postupka, sud je na osnovu odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a, ovosudnim rješenjem St-59/2026-12 od 10. ožujka 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na uplatu predujma za pokriće troška postupka, uz upozorenje po stavku 2. istog članka. Navedeno rješenje objavljeno je istog dana na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova.

6. Uvidom u spis i računovodstvo ovog suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka.

7. Odredbom članka 5. stavak 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga, dok je u stavku 2. istog članka propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

8. Stoga, kako je utvrđeno da postoji stečajni razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom, jer dužnik na dan donošenja ove odluke ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 1.919,83 eura (strana 54 i 55 spisa) te kako je iz navedenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja utvrđeno da dužnik nema evidentiranu imovinu koja je dostatna za pokriće troška postupka, a osobe koje imaju pravni interes da se nad dužnikom provede stečajni postupak nisu predujmile označen iznos novca za pokriće troškova postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 2. do 4. SZ-a odlučiti kao pod točkom I. – V. izreke ovog rješenja.

9. Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi članka 85. SZ-a na temelju izbora stečajnoga upravitelja u skladu s člankom 84. tog Zakona

metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

10. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donijeta je primjenom odredbe članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Rijeci, 19. svibnja 2026.

Sudac
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, te osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom. Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30888-387d9**

Kontrolni broj: **09535-a2faa-41367**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.